

COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 49 del 30/11/2010

Oggetto:	ASSESTAMENTO DI BILANCIO AI SENSI DEL COMMA 8 ART 175 TUEL. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2010 AL PLURIENNALE 2010/2012 E ALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2010/2012
-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno duemiladieci il giorno trenta del mese di Novembre, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge per le ore 08.55, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica.

Assume la presidenza SERRA ANTONIO

Partecipa il Segretario Dott.ssa MELIS ANNA MARIA

Il presidente, accertato il quorum dei presenti, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg:

ARGIOLAS GIUSEPPE

MASSETTI ERCOLANO

PINNA FRANCESCO ANTONIO

Dei Signori consiglieri assegnati a questo Comune e in carica, risultano presenti per la discussione del punto in oggetto:

<i>Nominativo</i>	<i>Presenti</i>
<i>PISCEDDA VALTER</i>	<i>SI</i>
<i>ENA ANTONIO</i>	<i>SI</i>
<i>FADDA FABRIZIO</i>	<i>NO</i>
<i>PES SOLANGE</i>	<i>SI</i>
<i>ARGIOLAS GIUSEPPE</i>	<i>SI</i>
<i>LAI IVAN</i>	<i>NO</i>
<i>MASSETTI ERCOLANO</i>	<i>SI</i>
<i>STRAZZERI MARIANO</i>	<i>SI</i>
<i>FRAU LAMBERTO</i>	<i>SI</i>
<i>PESSIU RICCARDO</i>	<i>SI</i>
<i>PILI ALESSANDRA</i>	<i>NO</i>
<i>SUELLA GIULIA</i>	<i>SI</i>
<i>TONIOLO ORNELLA</i>	<i>NO</i>
<i>PINNA FRANCESCO ANTONIO</i>	<i>SI</i>
<i>DORE MARIANO</i>	<i>SI</i>
<i>BRANCA GRAZIANO</i>	<i>NO</i>
<i>SERRA ANTONIO</i>	<i>SI</i>

Ne risultano presenti n.12 e assenti n.5

Il verbale allegato viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Comunale (MELIS ANNA MARIA)	Il Presidente (SERRA ANTONIO)
----------------------------------------------	----------------------------------

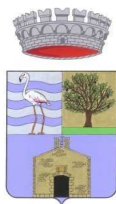
Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio di questo comune dal __02/12/2010_____

Elmas, _____

Il Segretario Comunale
(MELIS ANNA MARIA)

COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



Ufficio: **FINANZIARIO PROGR.ORG.**

Assessorato:

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/11/2010 N. 48

Oggetto:	ASSESTAMENTO DI BILANCIO AI SENSI DEL COMMA 8 ART 175 TUEL. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2010 AL PLURIENNALE 2010/2012 E ALLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2010/2012
-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DELIBERA N.49 SEDUTA DEL 30/11/2010

Soggetta a controllo

immediatamente eseguibile

PISCEDDA VALTER	<input type="checkbox"/>	PESSIU RICCARDO	<input type="checkbox"/>
ENA ANTONIO	<input type="checkbox"/>	PILI ALESSANDRA	<input type="checkbox"/>
FADDA FABRIZIO	<input type="checkbox"/>	SUELLA GIULIA	<input type="checkbox"/>
PES SOLANGE	<input type="checkbox"/>	TONIOLO ORNELLA	<input type="checkbox"/>
ARGIOLAS GIUSEPPE	<input type="checkbox"/>	PINNA FRANCESCO ANTONIO	<input type="checkbox"/>
LAI IVAN	<input type="checkbox"/>	DORE MARIANO	<input type="checkbox"/>
MASSETTI ERCOLANO	<input type="checkbox"/>	BRANCA GRAZIANO	<input type="checkbox"/>
STRAZZERI MARIANO	<input type="checkbox"/>	SERRA ANTONIO	<input type="checkbox"/>
FRAU LAMBERTO	<input type="checkbox"/>		

Il Segretario Comunale
D.ssa Anna Maria Melis

Il Presidente
Antonio Serra

Il Presidente introduce il 3° punto all'O.d.G. concernente "Assestamento di bilancio ai sensi del comma 8 art.175 TUEL. Variazione al Bilancio di previsione 2010, al Bilancio pluriennale 2010-2012 e alla Relazione previsionale e programmatica 2010-2012".

Il Sindaco dà lettura della proposta in atti, della Relazione istruttoria, del parere del Revisore e degli altri allegati facenti parte integrante della proposta.

Il Cons. Massetti, in qualità di Presidente della Commissione consiliare affari istituzionali, bilancio e urbanistica, dà lettura del Verbale in data 26.11.10 con il quale è stato espresso parere favorevole all'approvazione del punto in discussione.

Aperta la discussione, interviene il Cons. Dore per chiedere chiarimenti alla Responsabile del Settore, Rag. Pilia, in ordine alle variazioni del PEG. Osserva in proposito che da anni la Minoranza non riceve il Piano esecutivo di gestione e pertanto non conoscono i motivi delle variazioni proposte. Con riferimento al "patto di stabilità" chiede come si sia arrivati a far quadrare i conti.

Il Sindaco afferma che le variazioni proposte rispondono a precise scelte politiche. Il "patto di stabilità" è stato sfiorato nel 2009 e nella variazione si è tenuto conto di ciò. Nel corso dell'esercizio sono state avviati cantieri di opere pubbliche e agli appaltatori è stato chiesto accettare un ritardo nei pagamenti, ciò ha

consentito di non bloccare l'economia generale del paese. Fa presente che recentemente è stata approvata una legge regionale sul "patto di stabilità".

Il Cons. Dore chiede di avere risposte da parte del Responsabile del settore in quanto tecnico. Concorda sulla situazione di grave crisi economica che ha colpito tutti i comuni, ma chiede di conoscere i dati del bilancio.

Il Presidente invita la Responsabile del Settore, Rag. Pilia a relazionare sull'argomento. La Rag. Pilia illustra i dati relativi al patto di stabilità e alle variazioni proposte.

Il Cons. Dore chiede chiarimenti sulle variazioni relative alle spese di personale, come risultanti dal Peg.

Il Sindaco risponde che non sono stati finanziati i progetti obiettivo, non consentiti in regime di sfioramento del patto. Conferma che le variazioni al Peg sono di competenza della Giunta.

Il Cons. Frau afferma che gli stanziamenti per il personale sono previsti dalla contrattazione e quelli previsti in bilancio sono sufficienti ad erogare le competenze dovute per legge, compresi gli incentivi. Fa presente che nonostante le previsioni negative, è stato garantito il livello dei servizi in essere, chiedendo a tutti di fare un sacrificio. Ricorda che le regole sul patto sono state cambiate a giugno e pertanto in poco tempo si è riusciti a rientrare nei parametri previsti dal patto.

Il Cons. Dore si dichiara soddisfatto della risposta ricevuta e giudica positivo che si risparmi sull'energia.

Il Presidente, sentita la richiesta della Cons. Suella, alle ore 13.00 dichiara la Seduta sospesa, per riprenderla alle ore 13.10.

Il Presidente invita il Segretario, a procedere all'appello nominale dei Consiglieri. Risultano presenti n°12 Consiglieri e assenti n° 5 (Fadda, Lai, Pili, Toniolo, Branca).

Prende la parola la Cons. Suella la quale dichiara che avrebbe gradito una relazione dell'ufficio sull'attività svolta fino all'assestamento. Osserva che il testo è simile a quello pubblicato su un sito internet e chiede chiarimenti sul fondo di riserva e sull'avanzo di amministrazione utilizzato.

Il Cons. Frau fornisce i chiarimenti richiesti relativamente al fondo di riserva e all'avanzo vincolato.

Non essendosi verificati altri interventi il Presidente invita alle dichiarazioni di voto.

La Cons. Suella dichiara che avrebbe preferito si fosse fatto un atto di umiltà riconoscendo che si è riusciti a contenere i danni, invece ha sentito affermare che lo sfioramento del patto è stato un atto lungimirante che ha consentito l'avvio di cantieri e non ha comportato restrizioni nei servizi. Non concorda con tali affermazioni e afferma che l'Amministrazione opera in spregio di leggi e regolamenti. Afferma di possedere un diverso criterio di equità e di democrazia che parte dal rispetto delle norme. A suo parere, anche se oggi si è affermato di aver rispettato il patto, si è tenuta una gestione allegra. Dichiara che non voterà questo atto, come i precedenti riguardanti il bilancio, per la scelta di contravvenire alle norme. Afferma che non parteciperà al voto.

Il Cons. Ena afferma che, pur nel rispetto delle diverse opinioni politiche, non possono accettarsi affermazioni circa il dispregio della legalità e delle leggi, che invece comportano che ci si rivolga alla Procura. Trova gravi e scorrette certe affermazioni e chi fa opposizione può non condividere le azioni dell'amministrazione, ma ciò non deve portare ad offendere le istituzioni che anche loro rappresentano. Giudica molto gravi le affermazioni espresse dalla Cons. Suella e chiede siano riportate a verbale.

La Cons. Suella interviene per fatto personale e dichiara di ribadire quanto affermato in dichiarazione di voto. Sostiene che il Cons. Ena doveva intervenire in dichiarazione di voto non per fare affermazioni personali. Chiede il rispetto del Regolamento.

Il Presidente osserva che la scelta di far parlare tutti non sempre è condivisa.

La Cons. Suella ritiene che tale scelta non garantisce l'equità. Sostiene che molte volte si è contravenuto alle norme, ad esempio in caso di ristrutturazioni edilizie è richiesta un'autorizzazione, ad esempio per la FAS. Anche la scelta di sfiorare il patto, oggi comporta dei problemi. Ribadisce che non condideranno mai il non rispetto delle norme.

Il Cons. Frau osserva che forse qualcuno pensava che non si sarebbe rispettato il patto, ma le risorse a disposizione sono notevoli e le norme sul patto pongono vincoli all'utilizzo. Si è in attesa di conoscere le determinazioni del Governo sulla materia, ma si sono registrate entrate aggiuntive ad esempio dai ruoli, che hanno consentito di raggiungere questo obiettivo. Ringrazia la Struttura tecnica per il lavoro svolto.

Il Cons. Strazzeri ritiene evidenti le motivazioni per le quali nel 2009 non sia stato rispettato il patto. Nel 2010 invece si è avuto un inasprimento delle sanzioni, non sostenibili e pertanto si è proceduto

diversamente. Rileva come circa il 70% dei comuni isolani siano in difficoltà, la RAS ha bloccato i cofinanziamenti rendendo impossibile rispettare le regole del patto, anche questi comuni operano quindi fuori dalla legalità. Preannuncia il proprio voto favorevole.

La Cons. Pes avrebbe voluto avere maggiori risposte da parte del Tecnico. Ritiene non veritiero che lo sfioramento del patto nel 2009 non abbia dato problemi. A suo parere un amministratore deve essere determinato nel voler rispettare il patto e si dichiara preoccupate per quanto dichiarato dal Sindaco in proposito. Dichiarata che non parteciperà al voto.

Il Cons. Dore si dichiara dispiaciuto di non poter partecipare al voto, ma non sono state fornite le informazioni e non ha ricevuto gli atti. Afferma che inizialmente aveva intenzione di sostenere il Consiglio neo eletto che sembrava dotato di figure preparate e impegnate nell'interesse collettivo. Ma a conclusione della consiliatura rileva una situazione di disagio, nota l'insistenza sui personalismi, di soprusi. A suo parere è stato perso l'obiettivo più importante, quello di rispettare il mandato dei cittadini che hanno dato il loro consenso. Nota una generale mancanza di riferimenti e di valori e una situazione di provvisorietà tra le persone che in passato hanno condiviso progetti. Auspica una nuova legge elettorale. A suo parere l'Amministrazione ha risorse notevoli ma ha difficoltà a raggiungere risultati. Si dichiara impossibilitato a esprimere un voto e pertanto non parteciperà.

A conclusione delle dichiarazioni il Presidente sottopone a votazione palese l'argomento in discussione con il risultato che segue:

Presenti: n°12

Voti favorevoli: n° 8

Astenuti: n°1 (Pinna)

Non partecipano alla votazione i Consiglieri Dore, Pes, Suella

Il Presidente pone a votazione palese la dichiarazione di immediata esecutività dell'atto, ai sensi dell'art. 134, comma 4° del D.lgs. n. 267/2000, con risultato che segue:

Presenti: n°12

Voti favorevoli: n° 8

Astenuti: n°1 (Pinna)

Non partecipano alla votazione i Consiglieri Dore, Pes, Suella

Visto l'esito delle votazioni che precedono

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 12 del 19/04/2010 esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010, il bilancio pluriennale 2010/2012 e la relazione previsionale e programmatica;

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 34 del 27/09/2010 esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato apportata la variazione n°1 al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010, al bilancio pluriennale 2010/2012 e alla relazione previsionale e programmatica.;

VISTO l'art. 175 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, il quale stabilisce che mediante variazione di assestamento generale, deliberata dal Consiglio entro il 30 novembre di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;

VISTI i risultati della verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa del bilancio dell'esercizio in corso, effettuata dal Responsabile del servizio finanziario con i responsabili degli altri servizi dell'Ente;

VISTA la relazione tecnica del Responsabile del Settore finanziario;

RITENUTO di dover provvedere in merito;

VISTO il parere del Revisore Unico dei conti espresso con verbale prot. n. 14686 in data 15.11.2010.

ACQUISITO il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art.49 comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n.267;

ACQUISITO altresì il parere di regolarità contabile espresso dal Responsabile del Settore Finanziario ai sensi dell'art.49 comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n.267;

DELIBERA

1. **DI APPORTARE** al bilancio di previsione 2010, al bilancio pluriennale 2010/2012, le variazioni indicate nei prospetti allegati alla presente deliberazione a farne parte sostanziale ed integrale;
2. **DI DARE ATTO** che la suddetta variazione al bilancio di previsione 2010 non altera il mantenimento del pareggio dello stesso;
3. Con separata votazione il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma del Dlgs. N° 267/2000;

PARERE: REGOLARITÀ TECNICA

VISTO con parere favorevole

Il Responsabile
PILIA ROMINA**PARERE: REGOLARITÀ CONTABILE**

VISTO con parere favorevole

Il Responsabile
Romina Pilia

(La registrazione integrale relativa alla discussione in oggetto è riportata in separato e apposito verbale della seduta odierna).