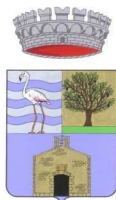


COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 38 del 28/09/2010

| | |
|-----------------|--|
| Oggetto: | PIANO URBANISTICO COMUNALE - MODIFICA NORME DI ATTUAZIONE ZONA URBANISTICA D3 EX CASIC. RIAPPROVAZIONE PER ADEGUAMENTO OSSERVAZIONI VERIFICA DI COERENZA. |
|-----------------|--|

L'anno duemiladieci il giorno ventotto del mese di Settembre, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge per le ore 18.35, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica.

Assume la presidenza SERRA ANTONIO

Partecipa il Segretario Dott.ssa MELIS ANNA MARIA

Il presidente, accertato il quorum dei presenti, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg:

PILI ALESSANDRA
ARGIOLAS GIUSEPPE
PINNA FRANCESCO ANTONIO

Dei Signori consiglieri assegnati a questo Comune e in carica, risultano presenti per la discussione del punto in oggetto:

| <i>Nominativo</i> | <i>Presenti</i> |
|--------------------------------|-----------------|
| <i>PISCEDDA VALTER</i> | <i>SI</i> |
| <i>ENA ANTONIO</i> | <i>SI</i> |
| <i>FADDA FABRIZIO</i> | <i>SI</i> |
| <i>PES SOLANGE</i> | <i>NO</i> |
| <i>ARGIOLAS GIUSEPPE</i> | <i>SI</i> |
| <i>LAI IVAN</i> | <i>NO</i> |
| <i>MASSETTI ERCOLANO</i> | <i>SI</i> |
| <i>STRAZZERI MARIANO</i> | <i>SI</i> |
| <i>FRAU LAMBERTO</i> | <i>SI</i> |
| <i>PESSIU RICCARDO</i> | <i>NO</i> |
| <i>PILI ALESSANDRA</i> | <i>SI</i> |
| <i>SUELLA GIULIA</i> | <i>NO</i> |
| <i>TONIOLO ORNELLA</i> | <i>NO</i> |
| <i>PINNA FRANCESCO ANTONIO</i> | <i>SI</i> |
| <i>DORE MARIANO</i> | <i>NO</i> |
| <i>BRANCA GRAZIANO</i> | <i>NO</i> |
| <i>SERRA ANTONIO</i> | <i>SI</i> |

Ne risultano presenti n.10 e assenti n.7

Il verbale allegato viene letto, approvato e sottoscritto.

| | |
|--|----------------------------------|
| Il Segretario Comunale (MELIS ANNA MARIA) | Il Presidente (SERRA ANTONIO) |
|--|----------------------------------|

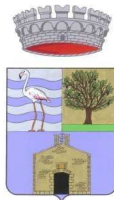
Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio di questo comune dal __04/10/2010_____

Elmas,_____

Il Segretario Comunale
(MELIS ANNA MARIA)

COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



Ufficio: **TECNICO**

Assessorato:

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/09/2010 N. 36

| | |
|-----------------|--|
| Oggetto: | PIANO URBANISTICO COMUNALE - MODIFICA NORME DI ATTUAZIONE ZONA URBANISTICA D3 EX CASIC. RIAPPROVAZIONE PER ADEGUAMENTO OSSERVAZIONI VERIFICA DI COERENZA. |
|-----------------|--|

DELIBERA N.38 SEDUTA DEL 28/09/2010

Soggetta a controllo

immediatamente eseguibile

| | | | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| PISCEDDA VALTER | <input type="checkbox"/> | PESSIU RICCARDO | <input type="checkbox"/> |
| ENA ANTONIO | <input type="checkbox"/> | PILI ALESSANDRA | <input type="checkbox"/> |
| FADDA FABRIZIO | <input type="checkbox"/> | SUELLA GIULIA | <input type="checkbox"/> |
| PES SOLANGE | <input type="checkbox"/> | TONIOLO ORNELLA | <input type="checkbox"/> |
| ARGIOLAS GIUSEPPE | <input type="checkbox"/> | PINNA FRANCESCO ANTONIO | <input type="checkbox"/> |
| LAI IVAN | <input type="checkbox"/> | DORE MARIANO | <input type="checkbox"/> |
| MASSETTI ERCOLANO | <input type="checkbox"/> | BRANCA GRAZIANO | <input type="checkbox"/> |
| STRAZZERI MARIANO | <input type="checkbox"/> | SERRA ANTONIO | <input type="checkbox"/> |
| FRAU LAMBERTO | <input type="checkbox"/> | | |

Il Segretario Comunale
D.ssa Anna Maria Melis

Il Presidente
Antonio Serra

Il Presidente introduce il secondo punto l'ordine del giorno che reca: "Piano urbanistico comunale. Modifica norme di attuazione Zona urbanistica D3 ex C.A.S.I.C. Riapprovazione per adeguamento osservazioni verifica di coerenza".

Il Cons. Ena, Assessore competente per materia, illustra l'argomento.

Il Consigliere Masetti in qualità di Presidente della Commissione AA.II., Bilancio e Urbanistica comunica che la Commissione, riunitasi il 24 settembre 2010, ha espresso parere favorevole all'approvazione del punto in discussione.

Sentita la dichiarazione di voto del Consigliere Frau, il quale a nome della Maggioranza preannuncia il voto favorevole, trattandosi di mero atto di ratifica di quanto prescritto dalla Regione.

Il Presidente al termine delle dichiarazioni di voto, sottopone a votazione palese per alzata di mano l'argomento in oggetto con il risultato che segue:

Presenti n° 10

Voti favorevoli n° 10

Il Presidente pone in votazione palese la dichiarazione di immediata esecutività dell'atto, ai sensi dell'art. 134, comma 4° del D.lgs. n. 267/2000, con risultato che segue:

Presenti : n° 10

Voti favorevoli: n° 10

Visto l'esito della votazione che precede

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con propria deliberazione n. 15 del 20 aprile 2010 è stata approvata definitivamente la variante al Piano Urbanistico Comunale - norme di attuazione zona urbanistica D3 ex CASIC;
- in data 06.05.2010 con nota prot. 6313 è stata richiesta la verifica di coerenza di cui all'art.31 della L.R. 7/2002;
- che in data 15 luglio 2010 - prot. 9540, la RAS - Ass.to Enti locali, Finanze ed Urbanistica - Direzione generale della Pianificazione Urbanistica Territoriale, ha trasmesso la determinazione n. 1232 /Dg del 09.07.2010, concernente l'esito della verifica di coerenza della variante in questione;

RILEVATO che la variante è stata dichiarata coerente col quadro normativo e pianificatorio sovraordinato, subordinatamente al recepimento delle seguenti prescrizioni:

- 1) *“Dovrà essere rimpaginato l'intero articolo che così come stampato presenta alcuni refusi e incongruenze. A puro titolo esemplificativo si evidenzia, con specifico riferimento alle sottozone D3*, che:*
 - *non sono presenti alcuni paragrafi e diversi elenchi puntati, che rendono estremamente difficile e confusa la lettura;*
 - *tutti i periodi che seguono la frase “i progetti devono contenere l'indicazione dei fabbisogni” sembrano riferirsi alla modalità di attuazione per concessione diretta e non sono, come dovrebbero essere, norma generale;*
- 2) *dovrà essere eliminato il periodo “incluso il controllo di cui all'art. 31 della LR 7/2002 Verifica di coerenza qualora il Piano attuativo sia in variante allo strumento urbanistico generale”, in quanto un piano attuativo non può mai costituire variante allo strumento urbanistico generale;*
- 3) *dovrà essere precisata l'estensione minima e/o massima del Piano attuativo, che non essendo specificata può generare incomprensioni;*
- 4) *dovranno essere rivisti gli interventi ammissibili per concessione diretta alla luce dell'articolo 9 del DPR 380/2001 smi (“Nelle aree nelle quali non siano stati approvati gli strumenti urbanistici attuativi previsti dagli strumenti urbanistici generali come presupposto per l'edificazione, oltre agli interventi indicati al comma 1, lettera a) (manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e*

risanamento conservativo), sono consentiti gli interventi di cui alla lettera d) del primo comma dell'articolo 3 (interventi di ristrutturazione edilizia) del presente testo unico che riguardino singole unità immobiliari o parti di esse ...") che, pertanto, non potranno prevedere la possibilità di "ampliamento del fabbricato esistente, con un incremento fino ad un massimo del 20% delle superfici esistenti, per modifica planimetrica o sopraelevazione";

- 5) *dovrà essere integrata la normativa alla luce degli articoli 38 e 39 delle NTA del PPR in relazione alle aree oggetto di coltivazione di uliveti e/o mandorleti con impianto di oltre 30 anni."*

VISTE le Norme di Attuazione (elaborato n. 2) modificate in adeguamento al recepimento delle prescrizioni di cui sopra ed evidenziate nell'allegato "A" di raffronto;

RITENUTO necessario prendere atto dell'aggiornamento e adeguamento e approvare le norme di attuazione (elaborato n. 2);

VISTA la L.R. 45/89;

VISTA la L.R. 32/1996;

ACQUISITO il visto di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

1. di prendere atto della premessa;
2. di prendere atto delle modifiche introdotte alle norme di attuazione, quale recepimento delle prescrizioni della RAS in sede di verifica di coerenza ai sensi dell'art. 31 L.R. 7/2002 per la variante Piano Urbanistico Comunale - Norme di Attuazione zona urbanistica D3 ex CASIC;
3. di approvare le Norme di Attuazione aggiornate e integrate e allegate alla presente (elaborato n. 2);
4. di rendere il presente atto, con separata votazione, che consegua con votazione unanime, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del Dlg. N. 267/2000.

PARERE: REGOLARITÀ TECNICA

VISTO con parere favorevole

Il Responsabile
Arch. COIS Alessandro

(La registrazione integrale relativa alla discussione in oggetto è riportata in separato e apposito verbale della seduta odierna).