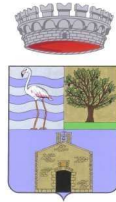


COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 30 del 26/08/2010

Oggetto: REFERENDUM CONSULTIVO COMUNALE. ESAME DEI RISULTATI.

L'anno duemiladieci il giorno ventisei del mese di Agosto, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge per le ore 18.30, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica.

Assume la presidenza SERRA ANTONIO

Partecipa il Segretario Dott.ssa MELIS Anna Maria

Il presidente, accertato il quorum dei presenti, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg:

ARGIOLAS GIUSEPPE

MASSETTI ERCOLANO

FRAU LAMBERTO

Dei Signori consiglieri assegnati a questo Comune e in carica, risultano presenti per la discussione del punto in oggetto:

| <i>Nominativo</i> | <i>Presenti</i> |
|--------------------------------|-----------------|
| <i>PISCEDDA VALTER</i> | <i>SI</i> |
| <i>ENA ANTONIO</i> | <i>SI</i> |
| <i>FADDA FABRIZIO</i> | <i>SI</i> |
| <i>PES SOLANGE</i> | <i>SI</i> |
| <i>ARGIOLAS GIUSEPPE</i> | <i>SI</i> |
| <i>LAI IVAN</i> | <i>NO</i> |
| <i>MASSETTI ERCOLANO</i> | <i>SI</i> |
| <i>STRAZZERI MARIANO</i> | <i>SI</i> |
| <i>FRAU LAMBERTO</i> | <i>SI</i> |
| <i>PESSIU RICCARDO</i> | <i>SI</i> |
| <i>PILI ALESSANDRA</i> | <i>NO</i> |
| <i>SUELLA GIULIA</i> | <i>SI</i> |
| <i>TONIOLO ORNELLA</i> | <i>NO</i> |
| <i>PINNA FRANCESCO ANTONIO</i> | <i>NO</i> |
| <i>DORE MARIANO</i> | <i>NO</i> |
| <i>BRANCA GRAZIANO</i> | <i>NO</i> |
| <i>SERRA ANTONIO</i> | <i>SI</i> |

Ne risultano presenti n.11 e assenti n.6

Il verbale allegato viene letto, approvato e sottoscritto.

| | |
|--|----------------------------------|
| Il Segretario Comunale (MELIS Anna Maria) | Il Presidente (SERRA ANTONIO) |
|--|----------------------------------|

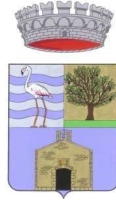
Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio di questo comune dal __08/09/2010_____

Elmas,_____

Il Segretario Comunale
(MELIS Anna Maria)

COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



Ufficio: **CULT.SCOLAST.DEMOGRAFICO** Assessorato:

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/08/2010 N. 30

Oggetto: REFERENDUM CONSULTIVO COMUNALE. ESAME DEI RISULTATI.

DELIBERA N.30 SEDUTA DEL 26/08/2010

Soggetta a controllo

immediatamente eseguibile

| | | | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| PISCEDDA VALTER | <input type="checkbox"/> | PESSIU RICCARDO | <input type="checkbox"/> |
| ENA ANTONIO | <input type="checkbox"/> | PILI ALESSANDRA | <input type="checkbox"/> |
| FADDA FABRIZIO | <input type="checkbox"/> | SUELLA GIULIA | <input type="checkbox"/> |
| PES SOLANGE | <input type="checkbox"/> | TONIOLO ORNELLA | <input type="checkbox"/> |
| ARGIOLAS GIUSEPPE | <input type="checkbox"/> | PINNA FRANCESCO ANTONIO | <input type="checkbox"/> |
| LAI IVAN | <input type="checkbox"/> | DORE MARIANO | <input type="checkbox"/> |
| MASSETTI ERCOLANO | <input type="checkbox"/> | BRANCA GRAZIANO | <input type="checkbox"/> |
| STRAZZERI MARIANO | <input type="checkbox"/> | SERRA ANTONIO | <input type="checkbox"/> |
| FRAU LAMBERTO | <input type="checkbox"/> | | |

Il Segretario Comunale
D.ssa Anna Maria Melis

Il Presidente
Antonio Serra

Il Presidente introduce il punto all'o.d.g. avente ad oggetto: "Referendum consultivo comunale. Esame dei risultati".

Il Sindaco illustra la proposta dandone lettura.

Prende la parola la Cons. Suella la quale nell'esprimere il proprio apprezzamento per l'iniziativa osserva che si è trattato del 1° referendum consultivo tenuto ad Elmas nel quale la popolazione ha avuto la possibilità di esprimersi, dando un segno della volontà di incidere sulle scelte dell'Amministrazione che dovrà tenerne conto.

La Cons. Pes ritiene che i risultati del Referendum siano chiari, i cittadini hanno manifestato dissenso all'Amministrazione che si è mostrata inerte nell'adeguamento del PUC al PPR.

Il Cons. Frau ricorda che l'iniziativa referendaria non ha trovato ostacoli nell'Amministrazione. I risultati raggiunti però dimostrano che i cittadini non hanno partecipato e ciò rappresenta un dato di fatto. Ritiene opportuno dare mandato alla Commissione AA.II. affinché predisponga un regolamento apposito sulla materia.

Il Cons. Strazzeri osserva che l'Amministrazione ha favorito l'espressione del voto popolare, ma la popolazione non ha risposto. Le ragioni possono essere tante, nonostante in genere i referendum cittadini vedano una buona partecipazione. Forse il quesito non era molto chiaro o forse la gente si è sentita garantita dall'Amministrazione.

La Cons. Suella afferma che il Referendum non riguardava l'attività dell'Amministrazione ma piuttosto quegli accordi di programma che avrebbero portato all'incremento delle abitazioni. I

cittadini hanno capito il quesito e si sono espressi e ciò è positivo. Concorde sulla necessità di un regolamento apposito, ma a suo parere non ci sono state concessioni. Ritiene che il risultato del referendum dimostri che i cittadini vogliono una crescita graduale nel rispetto del PUC ed adeguando la programmazione in modo flessibile. Ritiene comunque che si siano posti molti ostacoli.

La Cons. Pes ritiene che il punto avrebbe dovuto essere posto all'inizio dell'o.d.g. per consentire la presenza della popolazione. Esprime apprezzamento per il lavoro del Responsabile del settore.

Il Sindaco respinge l'affermazione del fatto che il Referendum sia stato boicottato, lui stesso ha votato, afferma che è stato il Consiglio a scegliere di portarlo avanti, ma ritiene che sia stato strumentalizzato contro il Sindaco. Ritiene contraddittorio che si giudichi positivamente il risultato ed allo stesso tempo si sia favorevoli agli accordi di programma, al contrario la posizione dell'Amministrazione è stata sempre chiara.

La Cons. Suella ritiene che la procedura sia chiara ma in alcuni casi sono state fatte cose discutibili la cui responsabilità non è stata degli uffici. Giudica negativamente la lettera inviata dal Sindaco. Auspica si faccia un buon uso dei risultati.

Il Sindaco afferma in replica che non c'è stata diffamazione da parte sua, ma qualcuno ha strumentalizzato il Referendum.

Dichiarazioni di voto.

La Cons. Suella preannuncia il voto favorevole ma rimarca quanto affermato in precedenza.

Il Sindaco ritiene che l'attività dell'Amministrazione sia stata a norma di legge e conferma i contenuti della lettera.

Il Presidente al termine della discussione pone in votazione palese per alzata di mano il punto all'o.d.g. con il risultato che segue:

Presenti n°11

Voti favorevoli n° 11

Visto l'esito della votazione

(La registrazione integrale relativa alla discussione in oggetto è riportata in separato e apposito verbale della seduta odierna).

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la deliberazione G.M. n. 47 del 11.03.2010 avente ad oggetto "Proposta di Referendum Consultivo ai sensi dell'art.15 dello Statuto comunale. Discussione";

VISTA la deliberazione consiliare n.10 del 30.03.2010 avente ad oggetto "Art. 15 dello Statuto comunale. Referendum consultivo comunale. Parere di ammissibilità";

VISTA la deliberazione G.M. n. 70 del 29.04.2010 avente ad oggetto "Referendum consultivo comunale mese di giugno 2010. Approvazione disciplinare";

VISTO altresì il Decreto di indizione Sindacale n. 6106 del 03.05.2010;

VISTO il verbale di proclamazione del risultato referendario;

VISTO l'art. 15, punto 8 dello Statuto comunale il quale recita " Il risultato del referendum sarà sottoposto all'attenzione del primo Consiglio comunale";

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art.49 comma 1 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n.267;

DELIBERA

1. di prendere atto della premessa;
2. Di sottoporre all'attenzione del Consiglio Comunale il risultato del Referendum Consultivo comunale di cui al Verbale di proclamazione allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

PARERE: REGOLARITÀ TECNICA

VISTO con parere favorevole

Il Responsabile
ISU CINZIA