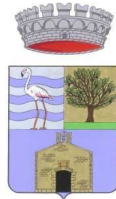


COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 15 del 20/04/2010

Oggetto:	PIANO URBANISTICO COMUNALE - MODIFICA NORME DI ATTUAZIONE ZONA URBANISTICA D3 EX CASIC. APPROVAZIONE DEFINITIVA.
-----------------	---

L'anno duemiladieci il giorno venti del mese di Aprile, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge per le ore 18.30, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica.

Assume la presidenza SERRA ANTONIO

Partecipa il Segretario Dott.ssa MELIS ANNA MARIA

Il presidente, accertato il quorum dei presenti, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg:

PES SOLANGE

DORE MARIANO

ARGIOLAS GIUSEPPE

Dei Signori consiglieri assegnati a questo Comune e in carica, risultano presenti per la discussione del punto in oggetto:

<i>Nominativo</i>	<i>Presenti</i>
<i>PISCEDDA VALTER</i>	<i>SI</i>
<i>ENA ANTONIO</i>	<i>SI</i>
<i>FADDA FABRIZIO</i>	<i>SI</i>
<i>PES SOLANGE</i>	<i>SI</i>
<i>ARGIOLAS GIUSEPPE</i>	<i>SI</i>
<i>LAI IVAN</i>	<i>NO</i>
<i>MASSETTI ERCOLANO</i>	<i>SI</i>
<i>STRAZZERI MARIANO</i>	<i>SI</i>
<i>FRAU LAMBERTO</i>	<i>SI</i>
<i>PESSIU RICCARDO</i>	<i>SI</i>
<i>PILI ALESSANDRA</i>	<i>SI</i>
<i>SUELLA GIULIA</i>	<i>NO</i>
<i>TONIOLO ORNELLA</i>	<i>NO</i>
<i>PINNA FRANCESCO ANTONIO</i>	<i>NO</i>
<i>DORE MARIANO</i>	<i>SI</i>
<i>BRANCA GRAZIANO</i>	<i>NO</i>
<i>SERRA ANTONIO</i>	<i>SI</i>

Ne risultano presenti n.12 e assenti n.5

Il verbale allegato viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Comunale (MELIS ANNA MARIA)	Il Presidente (SERRA ANTONIO)
--	----------------------------------

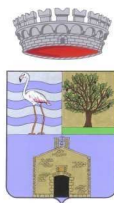
Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio di questo comune dal 03/05/2010

Elmas, _____

Il Segretario Comunale
(MELIS ANNA MARIA)

COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



Ufficio: **TECNICO**

Assessorato:

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/02/2010 N. 9

Oggetto:	PIANO URBANISTICO COMUNALE - MODIFICA NORME DI ATTUAZIONE ZONA URBANISTICA D3 EX CASIC. APPROVAZIONE DEFINITIVA.
-----------------	---

DELIBERA N.15 SEDUTA DEL 20/04/2010

Soggetta a controllo

immediatamente eseguibile

PISCEDDA VALTER	<input type="checkbox"/>	PESSIU RICCARDO	<input type="checkbox"/>
ENA ANTONIO	<input type="checkbox"/>	PILI ALESSANDRA	<input type="checkbox"/>
FADDA FABRIZIO	<input type="checkbox"/>	SUELLA GIULIA	<input type="checkbox"/>
PES SOLANGE	<input type="checkbox"/>	TONIOLO ORNELLA	<input type="checkbox"/>
ARGIOLAS GIUSEPPE	<input type="checkbox"/>	PINNA FRANCESCO ANTONIO	<input type="checkbox"/>
LAI IVAN	<input type="checkbox"/>	DORE MARIANO	<input type="checkbox"/>
MASSETTI ERCOLANO	<input type="checkbox"/>	BRANCA GRAZIANO	<input type="checkbox"/>
STRAZZERI MARIANO	<input type="checkbox"/>	SERRA ANTONIO	<input type="checkbox"/>
FRAU LAMBERTO	<input type="checkbox"/>		

Il Segretario Comunale
D.ssa Anna Maria Melis

Il Presidente
Antonio Serra

Il Presidente introduce il terzo punto l'ordine del giorno che reca: "Piano urbanistico comunale. Modifica norme di attuazione Zona urbanistica D3 ex C.A.S.I.C. Approvazione definitiva".

Il Cons. Ena, Assessore competente per materia, illustra l'argomento ricordando che nel novembre 2009 è stata portata all'attenzione del Consiglio una proposta che riguardava l'adozione di una variante di un'area compresa tra il dismesso stabilimento dell'Unione Sarda e la G9 Tanca Linarbus. Questo compendio, che storicamente era compreso nell'area C.A.S.I.C., ad un certo punto è rimasto senza destinazione urbanistica. Anche se con un certo ritardo, hanno provveduto, dando a quest'area una destinazione urbanistica D3 asteriscata. È stata data pubblicità, l'avviso relativo è stata affisso all'albo pretorio e pubblicato sul giornale, sono stati rispettati tutti i tempi per l'adozione della variante e oggi se ne propone l'approvazione definitiva.

Il Consigliere Massetti in qualità di Presidente della Commissione AA.II., Bilancio e Urbanistica comunica che la Commissione, convocata per il 19 aprile 2010, non si è svolta per mancanza del numero legale.

Entra Branca

Il Presidente dichiarata aperta la discussione generale dà la parola alla Consigliera Suella.

La Consigliera Suella riassume la vicenda sostenendo quanto segue: “ Doveva essere data una destinazione urbanistica a quest’area che stava in un limbo ormai da due anni e non è stato fatto. Vi è stata una ammissione di responsabilità da parte dell’Amministrazione, che ha riconosciuto una negligenza in questo senso, il capogruppo disse che la maggioranza non si era attivata per dare una destinazione d’uso certa ad un’area che destinazione d’uso non aveva, nonostante la convenzione dicesse che andava data una destinazione d’uso. Ma se una negligenza come questa può passare, vi è però un fatto che avrebbe dovuto ricordare agli amministratori che occorre sbrigarsi a dare destinazione d’uso a quell’area; il fatto che avvenivano in quell’area lavori di ristrutturazione dei capannoni esistenti. Ed erano lavori che erano sotto gli occhi di tutti, che vedevano tutti quelli che passavano lì, li abbiamo visti tutti, andavano avanti alacremenente da un paio d’anni, li vedevano gli amministratori, li vedevano i cittadini, li vedevano i vigili urbani, nessuno è però mai intervenuto per capire come mai quei lavori avvenissero, senza neanche un cartello obbligatorio per legge che contiene le autorizzazioni dovute. Vi è stato alla fine di ottobre un accesso agli atti da parte del mio gruppo, con il quale abbiamo chiesto copia delle autorizzazioni. In seguito a questo accesso agli atti, vi è stato il primo controllo, il primo e unico controllo da parte dei vigili urbani, i quali dopo due ore dall’accesso agli atti che noi abbiamo fatto, si sono recati in quel luogo e dal sopralluogo è scaturito un verbale, dal quale risulta che tutti quei lavori sono avvenuti in assenza totale di autorizzazioni. È un fatto che noi abbiamo già denunciato in questa Sede come un fatto estremamente grave, che denota poi come in tempi brevissimi abbia sentito l’esigenza l’Amministrazione di portare in Consiglio comunale la questione, perché venisse definita la destinazione d’uso. Cioè tutti questi lavori avvenivano in un’area priva di destinazione d’uso ed è normale che gli operatori commerciali, artigianali, gli imprenditori che a quel punto chiedevano e spingevano per poter cominciare l’attività, denunciassero la cosa e l’Amministrazione, una volta messa alle strette, ha dovuto darsi da fare per trovare una soluzione alla cosa. Noi reputiamo molto grave questo fatto, l’abbiamo già detto l’altra volta e oggi è opportuno rimarcarlo. Perché è impensabile che si lasci che lavori di siffatta portata avvengano in totale assenza di autorizzazioni, consapevoli che il tutto avviene in un’area priva di destinazione d’uso. Quindi questo va ricordato, perché se sviste ci possono essere, questa è una svista madornale, clamorosa che non può avere giustificazione alcuna. Quindi - noi ripetiamo - nel nostro disappunto, avevamo votato contro e preannuncio ovviamente il voto contrario anche all’approvazione definitiva”.

Entra Suella

Il Presidente concede la parola al Cons. Frau il quale nel fare la dichiarazione di voto a nome del Gruppo di maggioranza per l’approvazione del punto all’ordine del giorno afferma che comunque la attribuzione della destinazione d’uso a quell’area ha fugato molti dubbi che sussistevano in merito.

Esce Pes

Il Presidente concede la parola al Cons. Dore il quale dichiara che esprimerà un voto negativo come già al momento dell’adozione dell’atto e ritiene che anche nella presentazione di questa proposta vi siano ulteriori irregolarità. Dà quindi lettura di uno scritto che poi verrà allegato alla deliberazione : “Al signor Sindaco del Comune di Elmas, al Consiglio comunale. Da anni sono in corso lavori edili nei fabbricati della ex Vetrocera mica Turritana, la struttura e le aree circostanti hanno subito vistose trasformazioni architettoniche e tipologiche. In più occasioni, sono stati da me richiesti chiarimenti agli Uffici competenti, nonché l’esibizione di tutta la documentazione a riguardo, riguardante il passato ed il presente. Mi sono recato personalmente presso l’Ufficio tecnico del Comune e mi è stato di fatto impedito da parte del responsabile di accedere agli Uffici stessi e di compiere il ruolo di amministratore pubblico nell’espletamento delle mie funzioni. Non sono mai stati forniti gli atti richiesti, nonostante i continui solleciti tendenti a consentirmi di conoscere la reale situazione della pratica per poter partecipare al

Consiglio comunale ed esprimere compiutamente precisi pensieri e compiere atti a riguardo. Anche di recente in quel sito sono stati compiuti nuovi lavori di rimozione di un vecchio silos e la realizzazione di un solaio visibile dall'esterno. Non è presente alcun cartello ove si può rilevare l'eventuale autorizzazione dell'intervento. Sono stati richiesti in più occasioni controlli da effettuarsi dagli organi preposti. Ad oggi, allo scrivente non sono state fornite alcune informazioni a riguardo, se non la consegna di alcune foto ed un verbale non contenente gli eventuali abusi compiuti. Tutto questo consegnatomi dai vigili urbani. Contiguamente a questi continui lavori, l'Amministrazione da mesi procede alla variante di destinazione urbana attraverso la modifica delle specifiche norme urbanistiche di attuazione. Sono riportate nel verbale del Consiglio comunale del 17 novembre 2009, convocato appositamente, le irregolarità procedurali compiute dai diversi Uffici per consentire a questa Amministrazione di adottare la stessa delibera e trasformare la destinazione d'uso dell'area. Ritengo necessario includere nel verbale queste mie considerazioni. Mi riserverò di esibire l'intera documentazione acquisita nei diversi enti interessati alla vicenda".

Verificata l'assenza di uno degli scrutatori già nominati, il Presidente provvede alla individuazione degli stessi nei Consiglieri Argiolas, Dore e Suella.

Il Presidente al termine delle dichiarazioni di voto, sottopone a votazione palese per alzata di mano l'argomento in oggetto relativo al: "Piano urbanistico comunale. Modifica norme di attuazione Zona urbanistica D3 ex C.A.S.I.C. Approvazione definitiva" con il risultato che segue:

Presenti n° 13

Voti favorevoli n° 10

Voti contrari n° 3 (Branca, Dore, Suella)

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 60 del 24.12.2009 con la quale è stata adottata la variante al Piano Urbanistico Comunale - norme di attuazione zona urbanistica D3 ex CASIC, costituita dai seguenti elaborati grafici - già allegati alla delibera di adozione:

- ▶ *Elab. 1* *Relazione*
- ▶ *Elab. 2* *Norme di attuazione;*
- ▶ *Elab. 4.* *Zonizzazione del territorio scala 1:5.000;*
- ▶ *Elab. 4.1* *Zonizzazione del territorio scala 1:10.000;*
- ▶ *Elab. 4.b.* *Dettaglio del territorio - Riquadro Est - scala 1:2.500;*
- ▶ *Elab. 4.d* *Dettaglio del territorio - Riquadro Sud - scala 1:2.500*

DATO ATTO che si è provveduto ad effettuare la pubblicità secondo le procedure previste dall'art. 20 della L.R. 45/1989, quale il deposito della variante per 30 gg. e contestuale pubblicazione dell'avviso di adozione e deposito su un quotidiano a diffusione regionale in data 23.12.2009 e nell'albo pretorio dal 23.12.2009 al 23.01.2010;

CONSIDERATO che nel termine dei 30 gg successivi al deposito del piano non è pervenuta alcuna osservazione;

RITENUTO pertanto opportuno procedere all'approvazione definitiva della variante al PUC in oggetto;

VISTA la L.R. 45/89;

ACQUISITO il visto di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO l'esito delle votazioni che precedono

DELIBERA

1. di prendere atto della premessa;
2. di approvare in via definitiva la variante al Piano Urbanistico Comunale - norme di attuazione zona urbanistica D3 ex CASIC, composto dagli elaborati grafici citati in premessa

(La registrazione integrale relativa alla discussione in oggetto è riportata in separato e apposito verbale della seduta odierna).

PARERE: REGOLARITÀ TECNICA

VISTO con parere favorevole

Il Responsabile
Arch. Alessandro Cois

