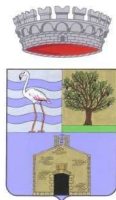


COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 61 del 18/12/2008

Oggetto:	PIANO DI LOTTIZZAZIONE IN ZONA C4 PRESSO IL PALAZZO MUNICIPALE. APPROVAZIONE VARIANTE NON SOSTANZIALE.
-----------------	---

L'anno duemilaotto il giorno diciotto del mese di Dicembre, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge per le ore 17.55, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica.

Assume la presidenza SERRA ANTONIO

Partecipa il Segretario Dott.ssa MELIS Anna Maria

Il presidente, accertato il quorum dei presenti, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg:

ARGIOLAS GIUSEPPE

MASSETTI ERCOLANO

TONIOLO ORNELLA

Dei Signori consiglieri assegnati a questo Comune e in carica, risultano presenti per la discussione del punto in oggetto:

<i>Nominativo</i>	<i>Presenti</i>
PISCEDDA VALTER	SI
ENA ANTONIO	SI
FADDA FABRIZIO	SI
PES SOLANGE	SI
ARGIOLAS GIUSEPPE	SI
LAI IVAN	NO
MASSETTI ERCOLANO	SI
STRAZZERI MARIANO	SI
FRAU LAMBERTO	SI
PESSIU RICCARDO	SI
PILI ALESSANDRA	NO
SUELLA GIULIA	SI
TONIOLO ORNELLA	SI
PINNA FRANCESCO ANTONIO	NO
DORE MARIANO	NO
BRANCA GRAZIANO	SI
SERRA ANTONIO	SI

Ne risultano presenti n.13 e assenti n.4

Il verbale allegato viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Comunale (MELIS Anna Maria)	Il Presidente (SERRA ANTONIO)
--	----------------------------------

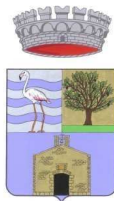
Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio di questo comune dal __23/12/2008__

Elmas, _____

Il Segretario Comunale
(MELIS Anna Maria)

COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



Ufficio: **TECNICO**

Assessorato:

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/11/2008 N. 69

Oggetto:	PIANO DI LOTTIZZAZIONE IN ZONA C4 PRESSO IL PALAZZO MUNICIPALE. APPROVAZIONE VARIANTE NON SOSTANZIALE.
-----------------	---

DELIBERA N.61 SEDUTA DEL 18/12/2008

Soggetta a controllo

immediatamente eseguibile

PISCEDDA VALTER	<input type="checkbox"/>	PESSIU RICCARDO	<input type="checkbox"/>
ENA ANTONIO	<input type="checkbox"/>	PILI ALESSANDRA	<input type="checkbox"/>
FADDA FABRIZIO	<input type="checkbox"/>	SUELLA GIULIA	<input type="checkbox"/>
PES SOLANGE	<input type="checkbox"/>	TONIOLO ORNELLA	<input type="checkbox"/>
ARGIOLAS GIUSEPPE	<input type="checkbox"/>	PINNA FRANCESCO ANTONIO	<input type="checkbox"/>
LAI IVAN	<input type="checkbox"/>	DORE MARIANO	<input type="checkbox"/>
MASSETTI ERCOLANO	<input type="checkbox"/>	BRANCA GRAZIANO	<input type="checkbox"/>
STRAZZERI MARIANO	<input type="checkbox"/>	SERRA ANTONIO	<input type="checkbox"/>
FRAU LAMBERTO	<input type="checkbox"/>		

Il Segretario Comunale
D.ssa Anna Maria Melis

Il Presidente
Antonio Serra

Il Presidente introduce il 3° punto all'o.d.g. avente ad oggetto "Piano di lottizzazione in Zona C4 presso il Palazzo municipale. Approvazione variante non sostanziale".

Prende la parola il Cons. Ena il quale illustra la proposta in atti.

Il Cons. Massetti, in qualità di Presidente della Commissione consiliare affari istituzionali, bilancio e urbanistica, dà lettura del Verbale in data 16.12.08 relativamente al punto in discussione.

Escono Branca e Toniolo.

Aperta la discussione, la Cons. Suella chiede venga riportata integralmente a verbale il documento che, previa lettura, viene consegnato per iscritto, come segue:

" Al Presidente del Consiglio Comunale di Elmas.

Oggetto: Relazione ed osservazioni sulla richiesta di variante in zona C4 presso il Palazzo Municipale n.69 del 27.11.2008.

Il gruppo consiliare PRC-VERDI chiedono che venga allegata alla deliberazione del Consiglio Comunale la seguente relazione che discende dalla presa visione degli atti allegati alla proposta di deliberazione in oggetto.

Gli allegati consistono in una relazione redatta dalla ditta proponente, tale relazione è formata da due pagine descrittive della proposta e di una cartina tecnicamente non definibile del formato cm.10X17.

Figura tra gli allegati la trasmissione di tre copie della variante richiesta in seguito a una non meglio specificata richiesta dell'U.T.C.

La proposta di deliberazione è mancante della domanda inoltrata al comune dai proponenti per la richiesta formale della variante, della corrispondenza in tal merito col responsabile del procedimento, nella proposta non c'è inoltre alcun verbale prodotto nel merito da parte della commissione edilizia del Comune.

Preso comunque atto dell'allegato a disposizione si può tracciare un quadro di sintesi: Viene posta all'attenzione del consiglio un piano di lottizzazione approvato dal C.C. in via definitiva il 07.11.2007.

Tale piano era articolato su un superficie territoriale complessiva di 21.787,00 mq.

Dalla elaborazione proposta ed approvata a suo tempo discendevano questi elementi: venivano individuati ed approvati tre lotti fondiari così quantificati.

Lotto 1	Mq. 1483
Lotto 2	Mq. 1122
Lotto 3	Mq. 2059,65

stabilendo un totale del fondiario di: Mq. 4664,65

tutta la quota restante della superficie territoriale era destinata alle cessioni di legge e per la viabilità.

La variante proposta al Consiglio argomentata solamente da considerazioni soggettive ma priva completamente di riscontri tecnici, per la dichiarazione dei proponenti mette in rilievo due dati:

- 1) la discordanza tra le carte catastali, quelle comunali ed i rilievi di riallineamento avrebbero stabilito una maggiore superficie dei lotti fondiari 1 e 3 per un incremento di 609Mq;*
- 2) La ditta proponente dichiara che nella variante proposta restano invariate le quote di cessione approvate nel 2007;*

Ne consegue dunque che rimanendo invariato il numero di Mq. Destinato alla cessioni l'incremento dei lotti fondiari dichiarato di (609 Mq.) cva a sommarsi alla superficie territoriale iniziale,

<i>superficie iniziale di progetto</i>	<i>Mq. 21.787,00</i>
<i>incremento lotti fondiari</i>	<i>Mq. 609,00</i>
<i>nuova superficie territoriale</i>	<i>Mq. 22.396</i>

Risulta quindi conseguente che ad una nuova e riscontrata superficie iniziale vada una dovuta riformulazione progettuale che tenga conto dei dati della nuova superficie territoriale complessiva, delle conseguenti volumetrie afferite in base all'incremento territoriale e di un nuovo calcolo delle cessioni rapportato al conseguente incremento volumetrico.

Riteniamo pertanto che la proposta per le ragioni ed i dati su esposti sia una proposta di variante più che sostanziale, quindi inaccoglibile nella forma presentata.

Crediamo inoltre che se alla verifica degli atti tecnici, delle carte, dei progetti andasse confermata la dichiarata maggior superficie iniziale, che è in discordanza con le superfici dichiarate nel progetto approvato nel novembre 2007, potrebbero essere riscontrate nel progetto stesso anomalie che potrebbero inficiarne la validità.

Con Osservanza

*Ivan Lai
Giulia Suella
Mariano Strazzeri*

Elmas, 18 Dicembre 2008”.

Il Cons. Frau osserva che quella di cui si discute non è una variante sostanziale, in quanto non vengono modificati gli standard urbanistici né la volumetria, bensì una variante dovuta al riallineamento cartografico e della tipologia edilizia.

Il Presidente nomina quale scrutatore il Cons. Frau, in sostituzione della Cons. Toniolo.

Entra il Cons. Dore.

Entra la Cons. Toniolo.

Prende la parola il Sindaco per ricordare che la lottizzazione di cui si discute, ha comportato in passato molte discussioni all'interno della Maggioranza, oggi occorre evitare di attribuire valenza politica ad una pratica amministrativa che, se non in regola tecnicamente, verrà riproposta.

Il Cons. Dore preannuncia l'astensione del proprio Gruppo in considerazione della lunga vicenda che ha coinvolto i cittadini. Ricorda che il proprio Gruppo si è sempre opposto alla realizzazione di edifici in contrasto con l'immagine tradizionale del Paese.

La Cons. Suella dichiara il voto sfavorevole del proprio Gruppo in quanto giudicano la proposta inammissibile trattandosi di una variante sostanziale, contrariamente a quanto affermato.

Il Cons. Ena rifiuta quanto espresso nei confronti del lavoro svolto dagli uffici, in quanto la pratica è regolare.

Il Cons. Strazzeri ritiene che non sia stata data risposta ai problemi posti dalla Cons. Suella e ribadisce il voto contrario del proprio Gruppo.

Il Cons. Frau conferma quanto dichiarato in precedenza e cioè che non si tratta di una variante sostanziale, in quanto non vengono modificati gli standard urbanistici né la volumetria.

A conclusione delle dichiarazioni di voto il Presidente sottopone a votazione palese l'argomento in discussione con il risultato che segue:

Presenti : n°13

Voti favorevoli: n° 9

Voti contrari : n°2 (Strazzeri, Suella)

Astenuti : n° 2 (Dore, Toniolo)

Visto l'esito delle votazioni che precedono

(La registrazione integrale relativa alla discussione in oggetto è riportata in separato e apposito verbale della seduta odierna).

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- in data 07.11.2007 con propria deliberazione n. 42 è stato approvato in via definitiva il piano di lottizzazione “in zona C4 presso il Palazzo Municipale”;
- in data 29.04.2008 – rep. 130441 / racc. 31154 è stata stipulata la convenzione urbanistica per l'attuazione del piano;

VISTA la richiesta inoltrata in data 30 settembre 2008 – prot. 12515 dalle Soc. Angius Giuseppe e Figli srl e Vico del Mas srl, in qualità di proprietari-lottizzanti per l'approvazione della variante tipologica del piano di lottizzazione in oggetto;

CONSIDERATO che la variante in oggetto è finalizzata all'asestamento del piano di lottizzazione, conseguente al riallineamento delle cartografie allo stato reale come da rilievo esecutivo delle aree, senza incidere sulle volumetrie previste nel planovolumetrico e sugli standard urbanistici approvati;

RILEVATO altresì che viene prevista la modifica delle tipologie edilizie;

ATTESO che trattasi di una variante non sostanziale, per l'approvazione della quale non è necessario seguire la procedura di cui all'art. 21 della L.R. 45/89;

VISTI gli elaborati progettuali, redatti dall'Ing. Aldo Vanini, di seguito elencati:

Tav. A) *Relazione illustrativa;*

Tav. 01) *Planimetria approvata e planimetria oggetto dell'istanza;*

Tav. 1a) *Piante tipologie edilizie lotto 1;*

Tav. 1b) *Piante tipologie edilizie lotto 3*

e costituenti parte integrale e sostanziale della presente proposta di deliberazione;

VISTA la Legge Regionale 22.12.89, n. 45;

ACQUISITO il parere di Regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.L. n. 267 del 18.08.2000;

DELIBERA

1. Di prendere atto della premessa,
2. Di approvare la variante tipologica al piano di lottizzazione "in zona C4 presso il Palazzo Municipale", inoltrata in data 30 settembre 2008 – prot. 12515 dalle proprietà - lottizzanti Soc. Angius Giuseppe e Figli srl e Vico del Mas srl, composta dai seguenti elaborati progettuali:

Tav. A) *Relazione illustrativa;*

Tav. 01) *Planimetria approvata e planimetria oggetto dell'istanza;*

Tav. 1a) *Piante tipologie edilizie lotto 1;*

Tav. 1b) *Piante tipologie edilizie lotto 3*

PARERE: REGOLARITÀ TECNICA

VISTO con parere favorevole

Il Responsabile
Arch. Alessandro Cois

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario
MELIS Anna Maria**

**Il Presidente
SERRA ANTONIO**

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal giorno 23/12/2008.

Elmas,

**Il Segretario Comunale
MELIS Anna Maria**

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO

Elmas, _____

**Il Segretario Comunale
D.ssa Melis Anna Maria**

Atto di Consiglio Comunale n. 61 del 18/12/2008 - Comune di Elmas