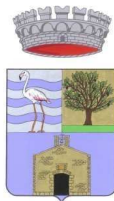


COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 39 del 04/09/2006

Oggetto:	RAPPRESENTANTI DEL COMUNE PRESSO ENTI, AZIENDE ED ISTITUZIONI: INDIRIZZI - RINVIO
----------	--

L'anno duemilasei il giorno quattro del mese di Settembre, presso questa Sede Municipale, convocato nei modi di legge per le ore 18.00, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta Pubblica.

Assume la presidenza Dott.ssa SUELLA GIULIA

Partecipa il Segretario Dott.ssa MELIS ANNA MARIA

Il presidente, accertato il quorum dei presenti, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Sigg:

ARGIOLAS GIUSEPPE

BRANCA GRAZIANO

LAI IVAN

Dei Signori consiglieri assegnati a questo Comune e in carica, risultano presenti per la discussione del punto in oggetto:

<i>Nominativo</i>	<i>Presenti</i>
PISCEDDA VALTER	SI
ENA ANTONIO	SI
FADDA FABRIZIO	SI
PES SOLANGE	NO
ARGIOLAS GIUSEPPE	SI
LAI IVAN	SI
MASSETTI ERCOLANO	SI
STRAZZERI MARIANO	SI
FRAU LAMBERTO	SI
PESSIU RICCARDO	SI
PILI ALESSANDRA	SI
SUELLA GIULIA	SI
TONIOLO ORNELLA	SI
PINNA FRANCESCO ANTONIO	SI
DORE MARIANO	SI
BRANCA GRAZIANO	SI
SERRA ANTONIO	SI

Ne risultano presenti n.16 e assenti n.0

Il verbale allegato viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Comunale
F.to (Dott.ssa Anna Maria Melis)
Suella)

Il Presidente
F.to (Dott.ssa Giulia

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all' albo pretorio di questo comune dal __13/09/2006_____

Elmas,_____

Il Segretario Comunale
F.to (Dott.ssa Anna Maria Melis)

COMUNE DI ELMAS

PROVINCIA DI CAGLIARI



Ufficio: AA.GG,SVIL. ECON.E
 TRIBUTARIO

Assessorato:

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/08/2006 N. 45

Oggetto:	RAPPRESENTANTI DEL COMUNE PRESSO ENTI, AZIENDE ED ISTITUZIONI: INDIRIZZI - RINVIO
----------	--

DELIBERA N.39 SEDUTA DEL 04/09/2006

Soggetta a controllo

immediatamente eseguibile

PISCEDDA VALTER	<input type="checkbox"/>	PESSIU RICCARDO	<input type="checkbox"/>
ENA ANTONIO	<input type="checkbox"/>	PILI ALESSANDRA	<input type="checkbox"/>
FADDA FABRIZIO	<input type="checkbox"/>	SUELLA GIULIA	<input type="checkbox"/>
PES SOLANGE	<input type="checkbox"/>	TONIOLO ORNELLA	
ARGIOLAS GIUSEPPE	<input type="checkbox"/>		
LAI IVAN	<input type="checkbox"/>	PINNA FRANCESCO ANTONIO	<input type="checkbox"/>
MASSETTI ERCOLANO	<input type="checkbox"/>	DORE MARIANO	<input type="checkbox"/>
STRAZZERI MARIANO	<input type="checkbox"/>	BRANCA GRAZIANO	<input type="checkbox"/>
FRAU LAMBERTO	<input type="checkbox"/>	SERRA ANTONIO	<input type="checkbox"/>

Il Segretario Comunale
D.ssa Anna Maria Melis

Il Presidente
D.ssa Giulia Suella

Il Presidente introduce l'argomento in discussione dando lettura della proposta in oggetto.
 Il Presidente concede la parola alla Cons. Toniolo che chiede di sapere se ci siano nomine in scadenza per rappresentanti in enti e nominati precedentemente, in quanto dalla lettura degli articolo 42 e 50 del testo unico, ci sono problemi. Chiede quali siano questi enti, dato che per la Pro Loco si è provveduto, a suo parere c'è solo il CASIC. Vuole sapere se sono scaduti i termini per le nomine presso gli altri enti, dato che l'art. 50 prevede che entro 45 giorni dall'insediamento del Consiglio si provveda alle nomine e alle designazioni ovvero entro i

termini di scadenza del precedente incarico. In caso contrario si adottano i provvedimenti sostitutivi ai sensi dell'art.136 che prevede la nomina di un commissario ad acta. Chiede chiarimenti perchè quanto si sta portando a deliberare è in contrasto con il comma 9 dell'art.50 citato.

Il Presidente dà la parola al Sindaco il quale ricorda che la proposta era necessaria per la designazione in seno alla Pro loco che invece è stata fatta comunque, mentre tra le altre ricorda solo quella presso il CASIC che non è in scadenza. L'attuale rappresentante nominato dalla precedente Amministrazione ha dato disponibilità a lasciare l'incarico appena si fosse stati pronti alla nuova nomina. Pertanto non appena saranno approvati i nuovi criteri si valuterà se confermare o procedere ad una nuova nomina del rappresentante. Per quanto riguarda l'articolo citato precedentemente, afferma che lo stesso non ha carattere ordinatorio ma pone di fronte alla volontà di fare scelte. Il Casic è in corso di mandato, quindi il rappresentante può essere sostituito oppure no, in tal caso resta confermato. Ricorda le vicende interne al Casic che hanno condotto all'attuale disciplina. Bisogna quindi porre le premesse per trovare soluzioni.

Il Cons. Toniolo ricorda che nella precedente legislatura non furono chiamati a dare indirizzi o nomine, in quanto si andò avanti con il rappresentante che era stato nominato ancora in precedenza, che fu sostituito da quello attuale senza che niente trapelasse. Sia che ci sia una conferma sia che si proceda a nuove nomine chiede che siano rispettati i criteri stabiliti nell'atto e quindi il rappresentante nominato dovrà relazionare al consiglio, non rappresentare se stesso, deve dare informazioni, in quanto è un principio di democrazia rendere il conto dell'operato. Chiede copia della nomina del precedente rappresentante, in quanto non sa a quando risale perché non fu informato il consiglio. Inoltre chiede come mai si stia agendo in ritardo nell'applicazione dell'art.50 comma 9, come mai non ci sono allegate le nomine precedenti ed ove necessario che si faccia ricorso all'art.136 del T.U..

Non essendosi verificati altri interventi il Presidente dà la parola per le dichiarazioni di voto.

Il Cons. Frau sostiene che si tratta di una delibera di indirizzi da dare al sindaco e il ricorso all'art. all'art.136 si potrebbe avere nel caso di decadenza o di vacanza. Si è in corso di mandato e propone che la durata della nomina venga legata alla durata del mandato del sindaco. Quindi la durata della nomina dovrebbe corrispondere alla durata del mandato del sindaco, per evitare equivoci, perchè le assemblee del Casic vanno a cavallo del mandato; propone di aggiungere questo comma alla delibera, mentre concorda per gli altri indirizzi proposti che peraltro discendono dalle norme.

Il Cons. Dore afferma che l'unico rappresentante che si andrà ad eleggere è quello del Casic e forse del consorzio Gilia, in linea di massima concorda con la proposta anche se per principio è contrario a dare mandati personalistici al sindaco, ed in genere attribuire ad un'unica figura un ruolo di questo tipo, in quanto in contrasto col principio democratico. Il sindaco rappresenta parti politiche diverse e nella misura in cui svolge un ruolo attribuitogli dalla legge e c'è un rapporto di fiducia, accoglie una linea di tendenza. Poiché si parla di un unico ente al quale partecipare che è il Casic, chiede se ci siano dati precisi, anche perché i vari rappresentanti non hanno mai relazionato sulle attività svolte né si è stati coinvolti nei dibattiti che si sarebbero dovuti tenere su problematiche di interesse generale per tutto il territorio. Chiede si apra un confronto più aperto su tutte le problematiche anche per avere il massimo del contributo per ottenere i risultati migliori che servono a questo comune.

Interviene il Sindaco concorda con i precedenti interventi in quanto non condivide incarichi quali quelli attribuiti al sindaco che impongono le loro decisioni dall'alto, è favorevole al

recupero di quella forma di democrazia verso l'aula di cui si parlava che alla modifica della durata del mandato. La legge prevede che la nomina compete al sindaco e quindi la "rendicontazione" va fatta all'organo che nomina, ma se si è d'accordo suggerisce all'aula un emendamento di due punti di cui dà lettura. Per la tematica generale Casic bisogna che le forze politiche decidano se si vuole fare un dibattito in aula o una discussione più libera senza aula, in quanto trattasi di decisioni che non possono pesare solo sulle sue spalle.

Il Presidente propone di votare l'emendamento e poi la delibera completa.

Sentito il Segretario sulla necessità di sottoporre a parere preventivo di legittimità la proposta di emendamento da parte del Responsabile del servizio interessato, comunica il rinvio ad altra seduta dell'atto proposto.

VISTO con parere favorevole	<i>PARERE: REGOLARITÀ TECNICA</i>
	Il Responsabile <i>CANU ELISABETTA</i>

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
MELIS ANNA MARIA

Il Presidente
SUELLA GIULIA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal giorno 13/09/2006.

Elmas,

Il Segretario Comunale
MELIS ANNA MARIA

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO

Elmas, _____

Il Segretario Comunale
D.ssa Melis Anna Maria